

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕЛИГИОЗНОГО НАЗНАЧЕНИЯ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ.

В федеральном законе от 25.06.2002 №73-ФЗ в редакции от 24.02.2021 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» статья 8 сказано, что «общественные и религиозные объединения вправе содействовать органам государственной власти и органам местного самоуправления в сохранении, использовании, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия в соответствии с законодательством Российской Федерации». Историко – культурное наследие всегда являлось одним из важнейших средств формирования общественного сознания и совершенствования духовной жизни людей. Поэтому возрождение религиозных корней, религиозного начала русской культуры, восстановление важной роли Русской Православной Церкви относятся к числу важнейших задач в деле сохранения культурного наследия. Русская Православная Церковь через духовное возрождение россиян может преодолеть индифферентное отношение граждан к брошенным, разрушающимся и бесхозным православным храмам, с одной стороны, и восстановить те храмы, которые находятся в её собственности или пользовании.

В Архангельскую епархию входят кроме городов Архангельск, Северодвинск и Новодвинск три благочиния, соответствующие Приморскому, Пинежскому и Холмогорскому районам. На этой территории располагаются около 120 объектов культурного наследия религиозного назначения – храмов и часовен, не считая бывших богоделен, церковных домов и крестов. Из них 28 – объекты культурного наследия федерального значения и 92 – регионального значения. 70 объектов культурного наследия находятся в аварийном состоянии, 26 – в руинированном. В настоящее время 35 объектов используются в богослужебных целях, из них 19 храмов находятся в собственности или пользовании Русской Православной Церкви. на 16 храмов имущественные права оформляются.

Существующие механизмы сохранения объектов культурного наследия, находящихся в собственности или пользовании

религиозных организаций, предполагают три источника финансирования мероприятий по разработке научно – проектной документации и проведению ремонтно – реставрационных работ.

1. Одним из источников являются **частные пожертвования физических и юридических лиц**. Так было проведено начало ремонтно – реставрационных работ в Артемиево – Веркольском, Антониево – Сийском и Сурском Иоанно – Богословском монастырях, Троицкой церкви на ул. Комсомольской и Николо – Карельского подворья на Набережной в г. Архангельске. Полностью закончены ремонтно – реставрационные работы на Всехсвятской церкви по ул. Суворова в г. Архангельске, на Успенской церкви в Лявле, д. Новинки Приморского района и Никольского храма в д. Шотова Пинежского района.

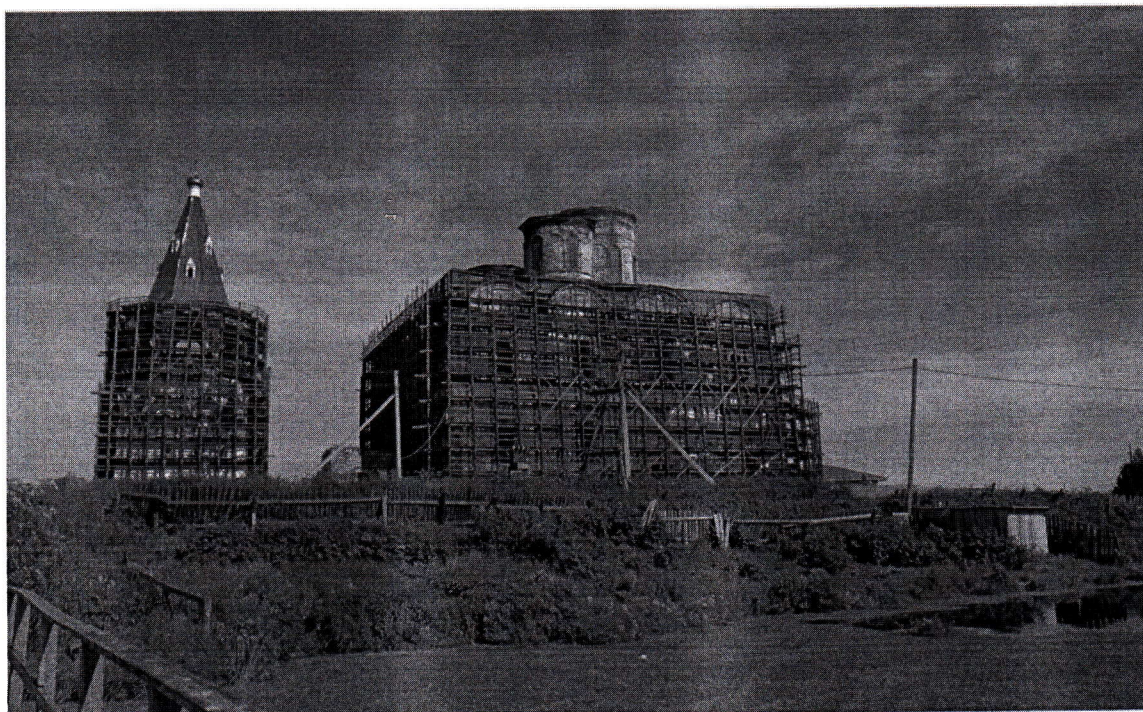
2. Вторым источником финансирования являются **средства федерального бюджета**. Так музеем деревянного зодчества «Малые Корелы» проведены ремонтно – реставрационные работы на объекте культурного наследия федерального значения «Комплекс деревянных церквей в с. Нёнокса» Приморского района. Средства федерального бюджета в рамках Федеральной целевой программы «Культура России» выделяются с 2012 года. По этой программе идут ремонтно – реставрационные работы на церкви Михаила Архангела и Сретенской церкви в с. Рикасово Приморского района, Дмитриевской церкви в дер. Разлог Холмогорского района и в Антониево – Сийском монастыре на Троицком соборе.

3. Третьим источником являются **средства самих приходов**. Их обычно хватает только на противоаварийные работы.

Возможным источником может стать пилотный проект Министерства культуры финансирования проведения консервационных работ на наиболее значимых аварийных объектах культурного наследия для предохранения их от дальнейшего разрушения без изменения исторически сложившегося облика и без изменения предмета охраны.

Острота нынешней ситуации с объектами культурного наследия во многом обусловлена резко уменьшившимися в последнее десятилетие объёмом и качеством работ по поддержанию памятников (ремонт, реставрация и т. п), всё шире распространяющейся их бесхозностью и общим снижением финансирования в этой сфере. Сейчас важным становится **установление приоритетов в сохранении объектов**

культурного наследия религиозного назначения. Часто это происходит без учёта их историко – культурной ценности, что мы назовём **первой проблемой** сохранения объектов культурного наследия. Т. е. выбор объекта на финансирование по программе «Культура России» носит иногда случайный характер. И здесь нельзя не упомянуть о Преображенском соборе в Холмогорах – объекта культурного наследия федерального значения 1691 года постройки.



«Комплекс сооружений XVII века: Преображенский собор», 1691 г., Архангельская область, с.Холмогоры, ул.Племзаводская, д.76. Дата фотофиксации 18.07.2019 г. Вид с юга.

Заявка на его финансирование по программе «Культура России» подавалась несколько раз. До сих пор, несмотря на его историко – культурную значимость, приходится изыскивать средства хотя бы на восстановление временной кровли.

Сейчас подали заявку на его финансирование по пилотному проекту Министерства культуры проведения консервационных работ на наиболее значимых аварийных объектах культурного наследия для предохранения их от дальнейшего разрушения без изменения исторически сложившегося облика и без изменения предмета охраны.

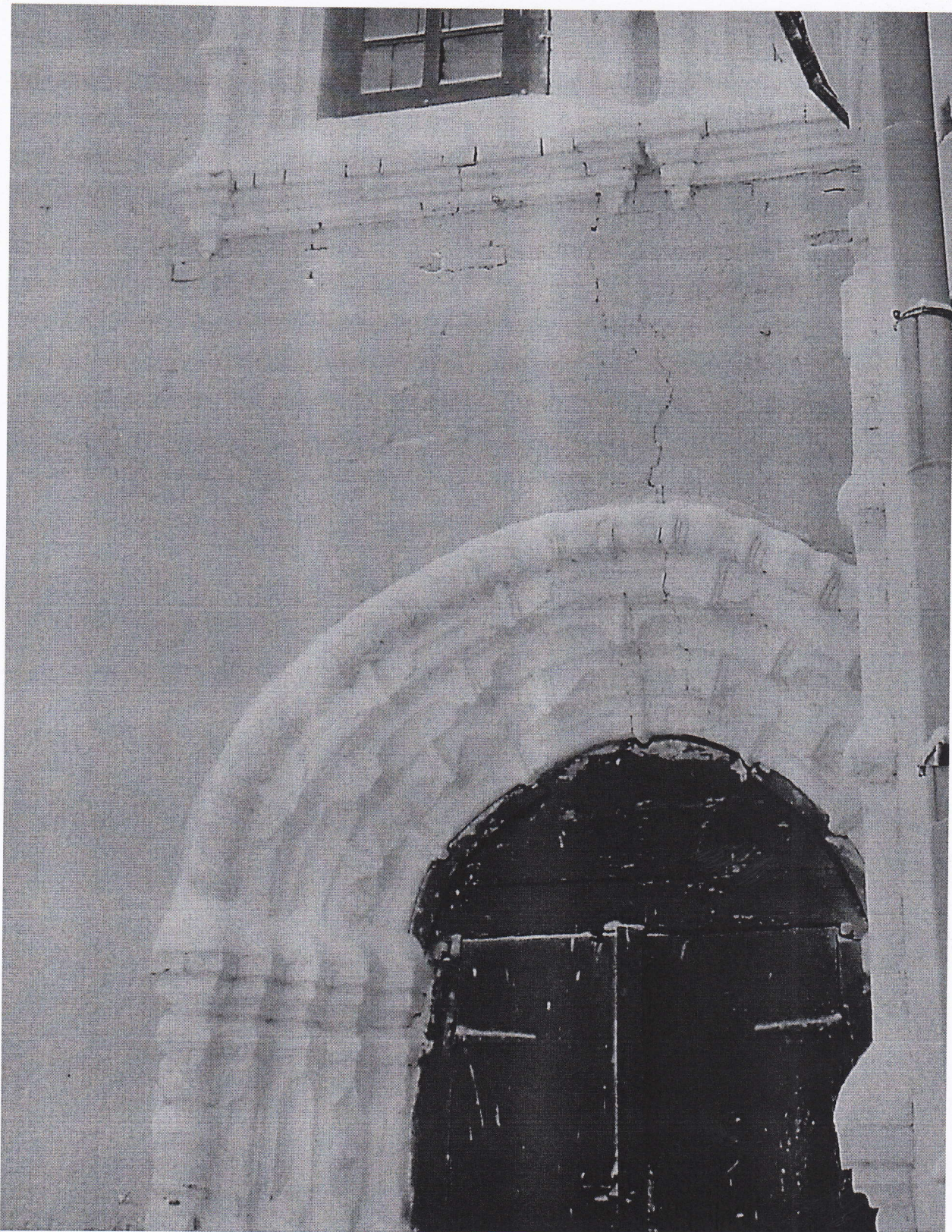


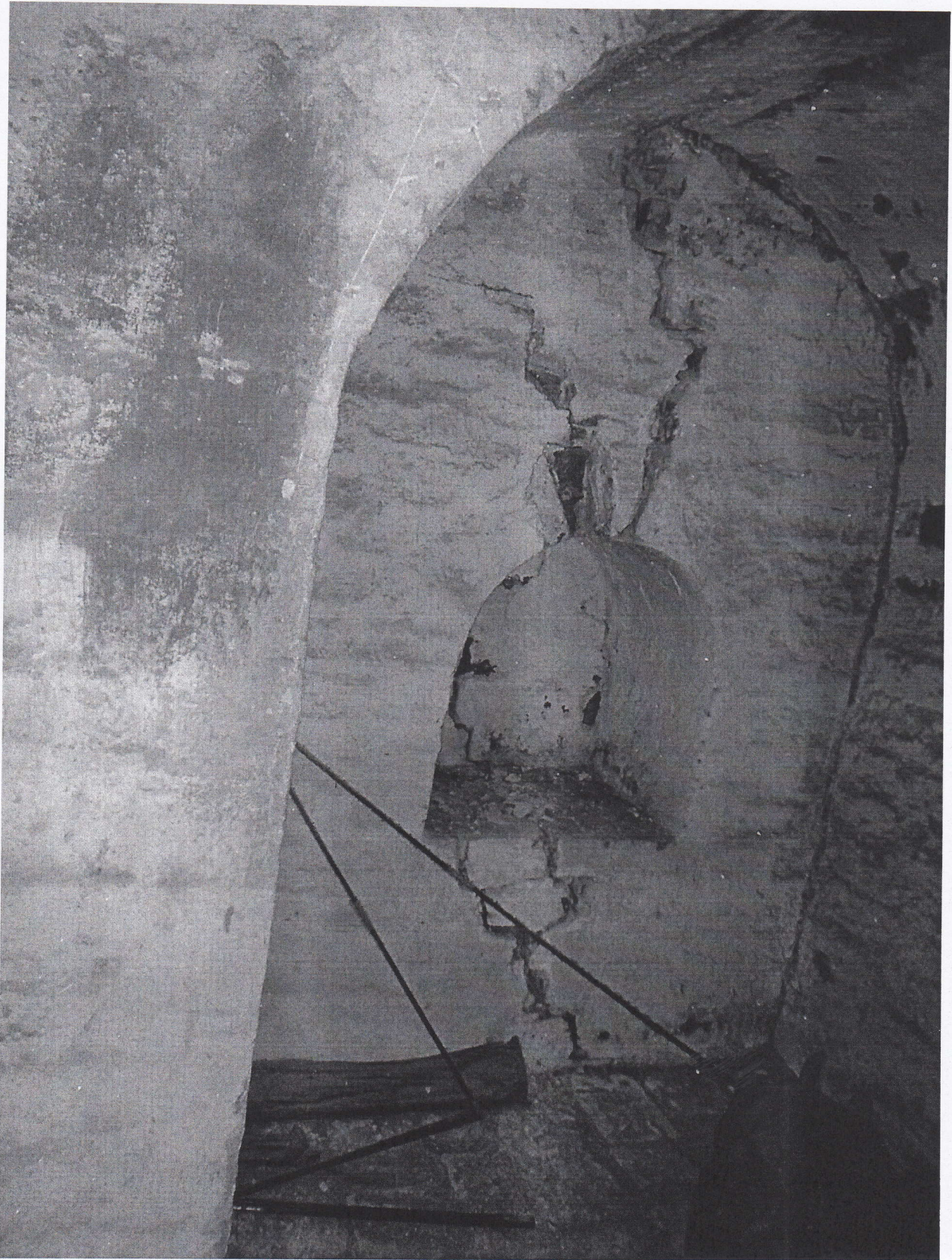
Временная кровля Преображенского собора в Холмогорах.

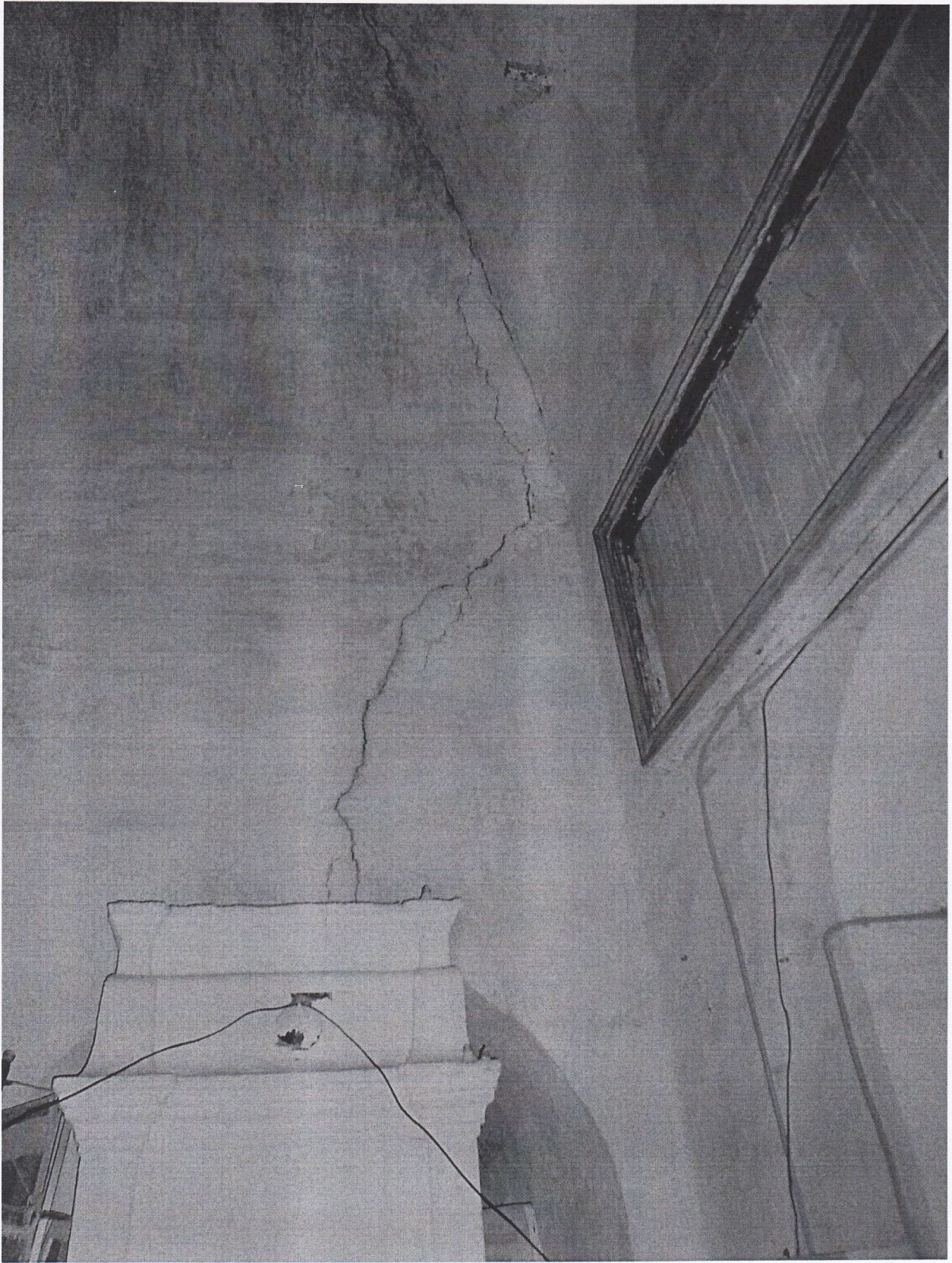
Ждёт своего времени храм Воскресения Господня в Матигорах Холмогорского района – объект культурного наследия федерального значения 1694 года постройки.

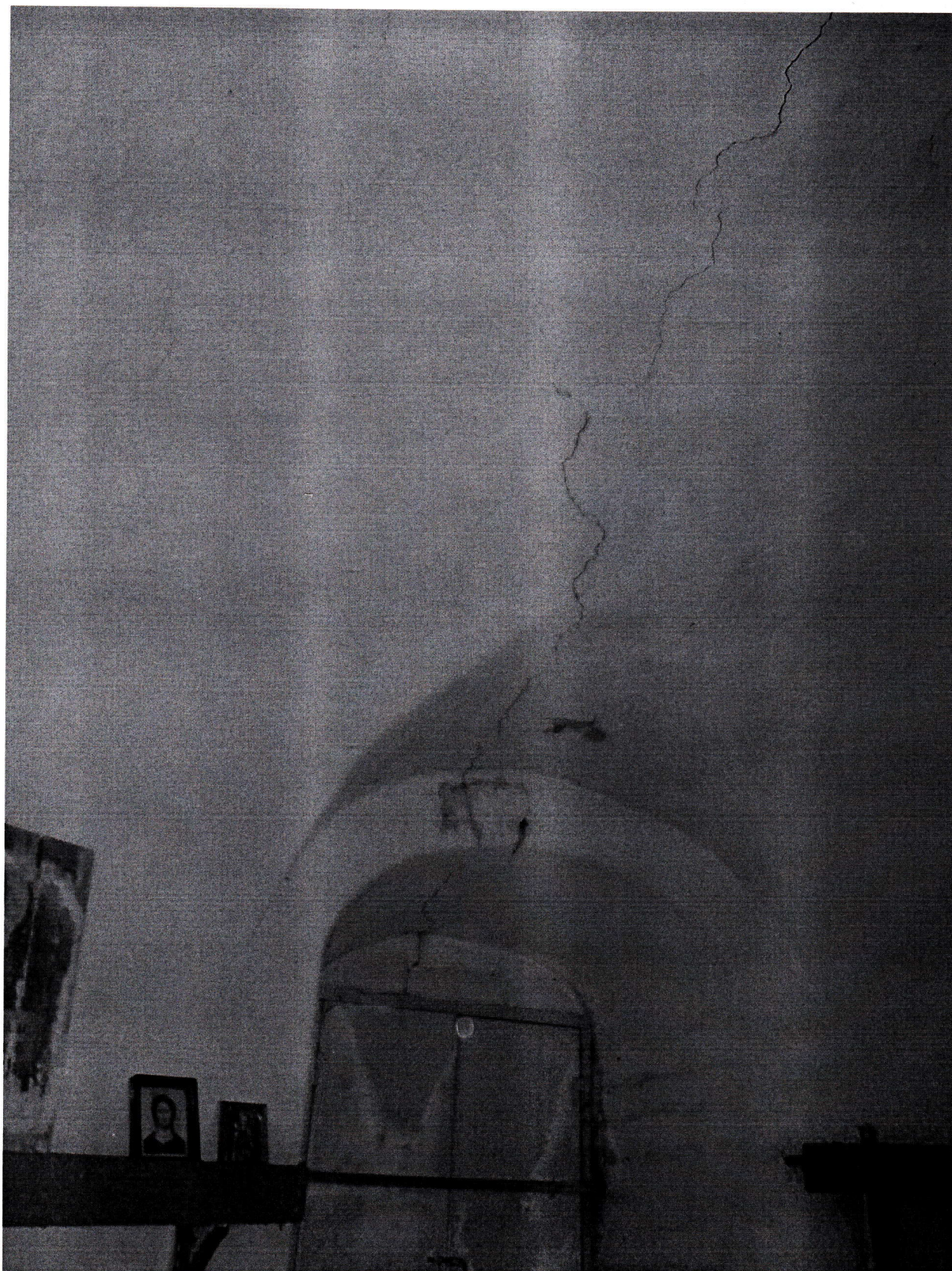


Здесь мы столкнулись со другой проблемой. Инспекция по охране памятников Архангельской области выдала акт технического состояния храма, свидетельствующий об удовлетворительном состоянии храма. Тогда как наша поездка на храм выявила многочисленные трещины в стенах храма снаружи и изнутри.









Эти трещины свидетельствуют о подвижке фундамента и необходимости его укрепления. Т.е. необходимо проводить противоаварийные работы. Инспекция же нам разрешает проводить только ремонтные работы. Хотя согласно письма Министерства культуры РФ от 27 мая 2014 года №106-01-39/12-ГП требуется

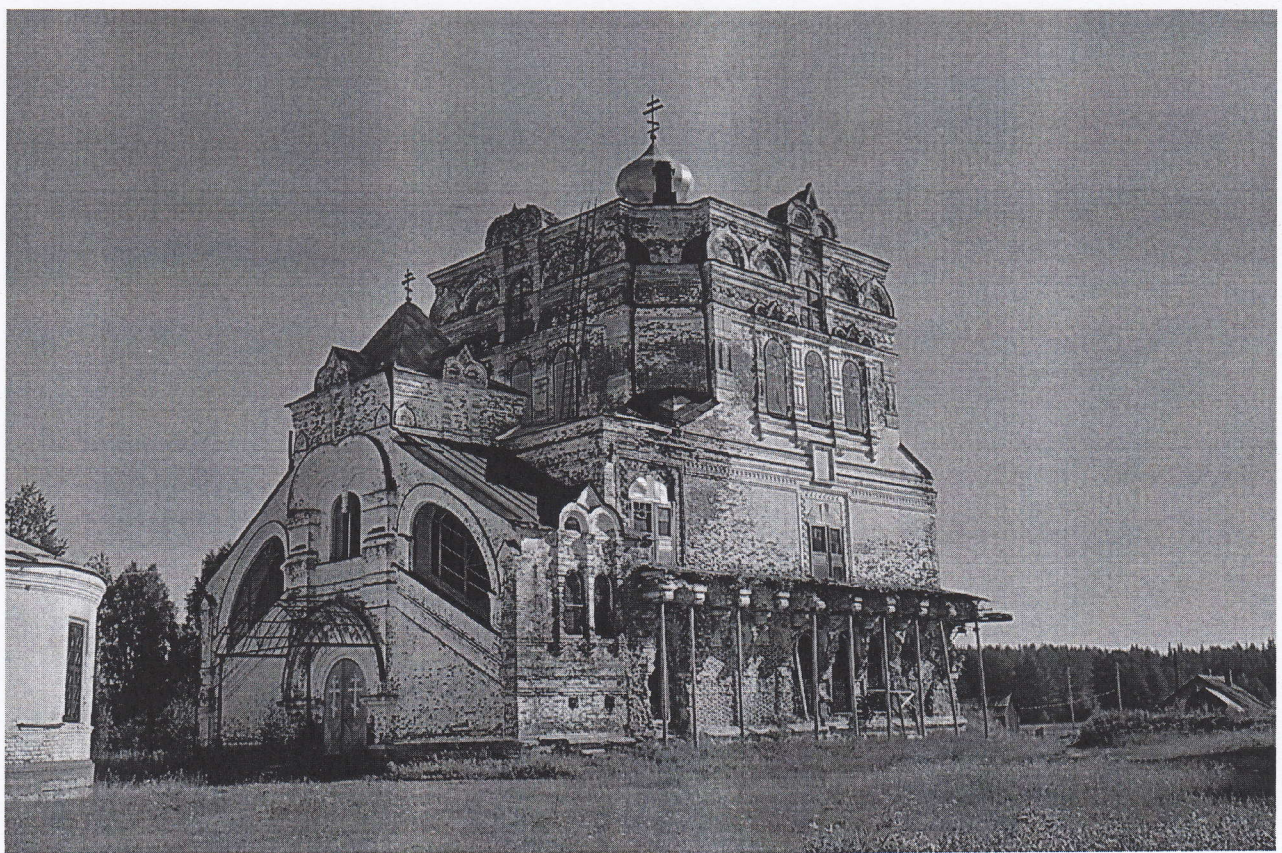
проектная документация либо рабочие чертежи на проведение локальных ремонтных работ с ведомостью объемов, которая должна основываться на ранее разработанной научно-проектной документации, согласованной в установленном порядке. В ней должны быть указаны исторически применяемые материалы, конструкции, цветовое решение, для того, чтобы исключить изменение особенностей, составляющих предмет охраны памятника. Такой документации по храму ранее не разрабатывалось.

Не менее острая проблема стоит с объектом культурного наследия регионального значения – зданием бывшего подворья Сурского Иоанно – Богословского монастыря на Набережной, 47 в г. Архангельске 1907 года постройки. Первый и третий этажи переданы в пользование Архангельской епархии. Второй этаж несмотря на многочисленные обращения в Министерство обороны РФ и наличии приказа о передаче здания в пользование Архангельской епархии так до сих пор и не передали. Здание продолжает разрушаться, и нет возможности участвовать в программе «Культура России» на финансирование работ по сохранению объекта.

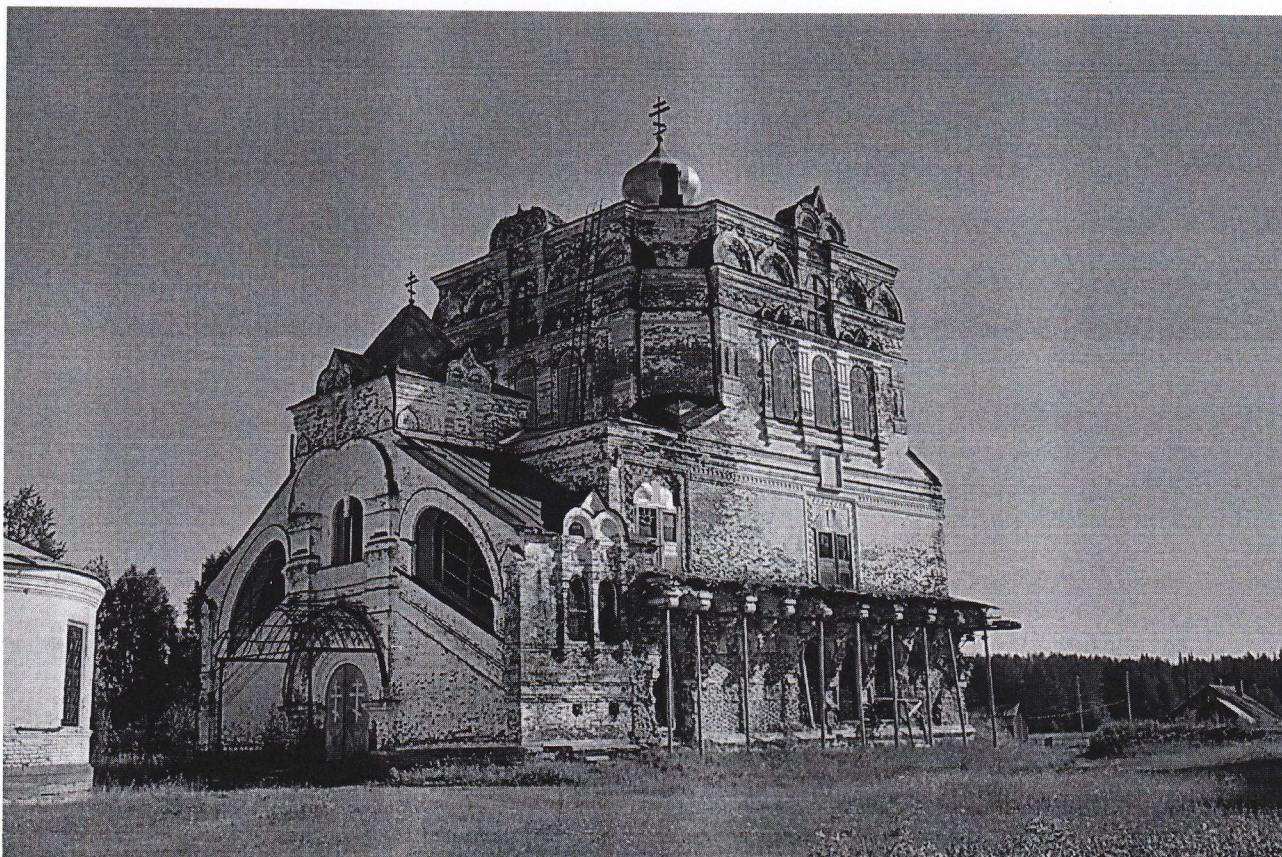




Срочных консервационных работ требуют Успенский храм Артемиево –Веркольского монастыря



и Богоявленский храм в Емецке Холмогорского района.



Здесь мы говорили о храмах – объектах культурного наследия религиозного назначения, находящихся в собственности или пользовании Архангельской Епархии.

Вторая проблема – это отсутствие перспектив использования храмов – объектов культурного наследия из-за причин объективного характера.

В первую очередь надо сказать об объекте культурного наследия федерального значения памятнике XVIII века Николо – Корельском монастыре. Монастырь расположен на заводской территории Севмашпредприятия г. Северодвинска. Никольский храм монастыря отреставрирован, там совершаются богослужения. Передать же храм в пользование Архангельской епархии руководство Севмашпредприятия не может, т.к. в случае передачи последующее отчуждение территории нарушит технологический процесс, так как требуется перенос магистральных сетей. Это значит, что перспективы использования храма по назначению полностью зависят от доброй воли руководства предприятия.



Многие храмы – объекты культурного наследия не используются в связи с убылью населения в сельской местности. Некоторые храмы стоят в уже несуществующих населённых пунктах, и поэтому не имеют перспектив к дальнейшему использованию в качестве культовых сооружений и как следствие к сохранению в качестве памятников архитектуры. Там же, где есть ещё население, в силу разных обстоятельств (сюда можно отнести и то, что памятник архитектуры требует проекта реставрации и специализированной организации для его реставрации) местные приходы предпочитают построить новый храм или приспособить под него какое-нибудь здание. Соответственно из-за отсутствия перспектив использования и, как правило, неудовлетворительного технического состояния указанных объектов культурного наследия епархия не может взять их в пользование. С другой стороны, прогнозируя возникновение неоднозначных ситуаций с дальнейшим использованием таких объектов, а также во избежание судебных издержек, расходов на содержание, сохранение и т.п. органы местного самоуправления не выступают инициаторами принятия на баланс бесхозных объектов религиозного назначения, расположенных на территориях муниципальных образований. Хотя отсутствие перспектив

использования и неудовлетворительное техническое состояние выявленных объектов культурного наследия религиозного назначения не являются основанием для отказа во включении их в Единый государственный реестр объектов культурного наследия. Таким образом, отсутствие реального пользователя объекта культурного наследия религиозного назначения, а также долгосрочной перспективы его использования неотвратимо ведёт к его разрушению и, в конечном счёте, его утрате. Важным прорывом в этой ситуации является проект Министерства культуры РФ по проведению противоаварийных работ и консервации объектов культурного наследия религиозного назначения, реставрация которых не представляется возможной. Министерство культуры РФ выделяет деньги на консервацию объекта культурного наследия религиозного назначения, у которого нет пользователя, а, следовательно, перспектив реставрации. Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры запускает масштабный проект спасения архитектурного наследия. Предлагает проводить консервацию гибнущих храмов. Вообще настало время и в Архангельской епархии создать Благотворительный фонд по восстановлению порушенных святынь. Инициативы уже есть, возможно, будут и решения. Ну а пока отметим наиболее важные храмы из этого раздела объектов культурного наследия.



Собор Красногорского монастыря в пос. Красная Горка Пинежского района, 1726 года постройки, памятник федерального значения.

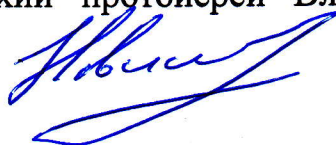


Церковь Преображения в дер. Ижма Приморского района, 1679 года постройки, памятник федерального значения.



Церковь Рождества Богородицы в дер. Луда Приморского района, объект культурного наследия регионального значения 1862 года постройки. Недавно Владимир Путин подписал поручение о переходе под управление ФГБУ «Национальный парк "Кенозерский"» трёх деревянных храмов, которые находятся вне его границ. Один из них объект культурного наследия федерального значения церковь Рождества Богородицы в дер. Луда 1862 года постройки. На реставрацию и содержание храмов выделяют ежегодную субсидию по госпрограмме «Охрана окружающей среды» и финансирование в рамках госпрограммы «Развитие культуры».

Древлехранитель Архангельской епархии протоиерей Владимир Новикова.



г. Архангельск 2021-04-15